

Pubblicato il 14/06/2023

**N. 00430/2023 REG.PROV.COLL.**  
**N. 00145/2022 REG.RIC.**



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna**

**(Sezione Seconda)**

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 145 del 2022, integrato da motivi aggiunti, proposto da:

Soc. Sc Services S.r.l.S. e Soc. Cassiopea S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dagli avvocati Andrea Pubusa e Paolo Pubusa, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Comune di Palau, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Luigi Cocchi e Antonio Sasso, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***nei confronti***

Sardinia Island Tours di Kevin Rogg, Albatros Service Sas di Carlo Malleo, Ditta Toniolo Davide, Nautilus di Apuzzo Vincenzo, Blu Service di Giuseppe Pincioni, Surf And Co Ass. Sport. Dilettantistica, Ditta Ruggio Vittorio, Sagiel S.r.l., Boating Sardinia di Carlo Orecchioni, Alessailing di Trentini Alessio, Ditta Pincioni Antonio, Palau North Light di Gianni Occhioni,

Delfipat S.r.l., Rumbera di Freschi Francesco, Md Service di Dessy Marco, Ditta Panzani Marco, Petag S.r.l., Mascot S.r.l., Ditta Orecchioni Piero, North Tempest S.r.l.S., Ditta Aisoni Fabrizio, Wp Boat Cruises di Walter Pintus, Natour Sardinia Services di Pinna Parpaglia Rodolfo, Petagus S.a.s. di Atria Tonino & C., Scuba Point di Carta Vittorio & C. S.a.s., Ditta Macis Fabio, Delfino Bianco S.r.l., Palau Excursions & Snorkeling S.r.l., G.T.O. 3000 S.r.l., Il Piacere del Mare di Giovanni Passarella, Palau Blue Tours di Angiulli Francesco & C. S.n.c., Enjoy The Island S.r.l.S., Morama Cruising di Riccardo Giuseppe Pitzalis, Ditta di Fraia Pasquale Mario, Rufo Maurizio Trading, By Holiday S.r.l., Sagittario S.r.l., Ditta De Michele Lucia, Cassiopea S.r.l., Sc Services S.r.l.S., Sl Nautica S.r.l., non costituiti in giudizio;

*per l'annullamento:*

con il ricorso introduttivo:

- della determinazione n. 8 dell'8.3.2022 adottata dal Settore Porto Turistico avente ad oggetto *"Approvazione graduatorie e rispettive liste d'attesa posti barca operatori economici anno 2022"*;
- nelle parti lesive per i ricorrenti, degli atti e delle operazioni successive e delle conseguenti graduatorie per l'assegnazione posti barca per l'anno 2022 nonché dei contratti di assegnazione, non conosciuti;
- se ed in quanto necessario dell'avviso prot. n. 1311, pubblicato nel sito del Comune di Palau in data 28.1.2022 e della nota del 1°.2.2022 ai ricorrenti, avente ad oggetto richiesta posto ormeggio, entrambi a firma del responsabile del Porto Turistico del Comune di Palau;
- se ed in quanto necessario del Regolamento per la gestione del Porto Turistico di Palau adottato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 2 del 7.2.2022, pubblicato il giorno seguente, in particolare dell'art. 19.1.6 e di ogni altra parte riguardante l'assegnazione dei posti barca ai ricorrenti;
- di ogni altro provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale a quelli impugnati, ancorché non conosciuto;

con i motivi aggiunti presentati da Soc. Sc Services S.r.l.S. il 24/3/2022:

- della determinazione del Porto Turistico di Palau n. 9 del 10.3.2022 con la quale sono state approvate le graduatorie rettifiche e le relative liste di attesa (All. 11);
  - della determinazione n. 10 del 19.3.2022 adottata dal Settore Porto Turistico avente ad oggetto “Schema ubicazione posti ormeggio disponibili per gli operatori economici – sorteggio: procedura operativa” (All. 14);
  - della determinazione n. 11 del 21.3.2022 adottata dal Settore Porto Turistico avente ad oggetto “Approvazione verbale di sorteggio ed elenchi di assegnazione ed individuazione logistica e posti barca” e relativi allegati (All. 15);
  - nonché dei contratti di assegnazione, non conosciuti;
- questa impugnazione si aggiunge a quelle precedenti:
- dell'avviso prot. n. 1311, pubblicato nel sito del Comune di Palau in data 28.1.2022 (All. 1) e 1642 del 2.2.2022 (All. 16), nonché della nota del 1°2.2022 ai ricorrenti, avente ad oggetto richiesta posto ormeggio, (All. 2), entrambi a firma del responsabile del Porto Turistico del Comune di Palau;
  - del Regolamento per la gestione del Porto Turistico di Palau adottato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 2 del 7.2.2022 (All. 3), pubblicato il giorno seguente, in particolare dell'art. 19.1.6 e di ogni altra parte riguardante l'assegnazione dei posti barca ai ricorrenti;
  - nelle parti lesive per i ricorrenti, degli atti e delle operazioni successive e delle conseguenti graduatorie per l'assegnazione posti barca per l'anno 2022 nonché dei contratti di assegnazione, non conosciuti;
  - specificamente della determinazione n. 8 dell'8.3.2022 adottata dal Settore Porto Turistico avente ad oggetto “Approvazione graduatorie e rispettive liste d'attesa posti barca operatori economici anno 2022” (All. 4) a cui, per scrupolo difensivo, si aggiungono espressamente le graduatorie e liste d'attesa (All. 19);
  - delle operazioni poste in essere dall'Amministrazione nel procedimento per cui è causa e di ogni altro provvedimento presupposto, connesso e/o

conseguenziale a quelli impugnati, ancorché non conosciuto.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati.

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Comune di Palau.

Visti tutti gli atti della causa.

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 31 maggio 2023 il dott. Antonio Plaisant e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale.

Con il ricorso e i motivi aggiunti sottoposti all'esame del Collegio le società Sc Services S.r.l.S. e Cassiopea S.r.l. hanno chiesto l'annullamento degli atti in epigrafe descritti, con i quali il Comune di Palau, qui in estrema sintesi, le ha escluse dalla procedura per l'assegnazione di posti barca del locale porto turistico, rilevando, tra l'altro, l'esistenza di elementi ostativi legati alla presunta riconducibilità delle due società al medesimo centro di interessi sostanziale.

Con ordinanza di questa Sezione 14 aprile 2002, n. 92, l'istanza cautelare proposta dalle ricorrenti è stata accolta.

Con determinazione del Settore Porto Turistico 23 marzo 2023, n. 17, il Comune di Palau ha modificato la graduatoria per l'assegnazione dei posti barca, ammettendo le ricorrenti in posizione utile alla concessione dei posti barca richiesti.

Su tali presupposti la difesa comunale, con nota del 28 aprile 2023, ha chiesto dichiararsi la sopravvenuta carenza di interesse alla prosecuzione del giudizio, con spese compensate tra le parti.

Alla pubblica udienza del 31 maggio 2023, fissata per la discussione della causa nel merito, anche il difensore delle ricorrenti ha chiesto dichiararsi la cessazione della materia del contendere, sollecitando, però, la condanna del Comune resistente alla rifusione delle spese di lite.

Sulla base di quanto dianzi esposto al Collegio non resta che dichiarare la cessazione della materia del contendere sul ricorso e i motivi aggiunti in epigrafe proposti.

Le spese del presente giudizio devono essere poste a carico del Comune di Palau sulla base del criterio della soccombenza virtuale, considerata la fondatezza delle censure dedotte in ricorso, e sono liquidate nella misura indicata in dispositivo, adeguatamente contenuta in considerazione del fatto che il Comune di Palau ha, seppure in corso di causa, soddisfatto l'interesse sostanziale delle ricorrenti.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna (Sezione Seconda), definitivamente pronunciando, dichiara la cessazione della materia del contendere sul ricorso e i motivi aggiunti in epigrafe proposti.

Condanna il Comune di Palau alla rifusione delle spese di lite in favore delle ricorrenti, liquidate nella somma complessiva di euro 1.500,00 (millecinquecento/00), oltre agli accessori di legge e all'importo del contributo unificato.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Cagliari nella camera di consiglio del giorno 31 maggio 2023 con l'intervento dei magistrati:

Marco Lensi, Presidente

Tito Aru, Consigliere

Antonio Plaisant, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Antonio Plaisant**

**IL PRESIDENTE**  
**Marco Lensi**

**IL SEGRETARIO**